

OBRAZAC 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: 46. St-2602/2018

Dužnik: TOMA 87 LOGISTIKA j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Branjevinski put 8,

OIB: 86761885315

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA DO 31.12.2020. GODINE

Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 05. ožujka 2019. godine rješenje broj 46. St-2602/2018-18 kojim se nad dužnikom pokreće prethodni postupak, jer je sud raspolagalo sa podacima o vlasništvu dužnika nad osobnim i teretnim vozilom. Rješenjem broj 46. St-2602/2018 od 02. listopada 2019. godine imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom u prethodnom postupku, a rješenjem broj 42. St-2602/2018 od 29. siječnja 2020. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, kojim sam imenovana stečajnom upraviteljicom.

Stečajni postupak je otvoren jer je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila u Osijeku, od 28.10.2019. godine dužnik bio u vlasništvu slijedećih vozila:

- N2, marka Mercedes Atego 815, godina proizvodnje 2000., broj šasije WDB9700151K525881, reg. oznaka ZG 6149 FH, vrijednost utvrđena kataloškom procjenom iznosi 36.342,00 kn i
- M1, marka BMW serija 7 7451, godina proizvodnje 2002., broj šasije WBAGL61030DM60802, reg. oznaka ZG 4998 GI, objavljen 28.06.2019. godine, vrijednost utvrđena kataloškom procjenom iznosi 46.658,00 kn.

Katalošku procjenu vrijednosti predmetnih vozila, na moj zahtjev, izvršio je Centar za vozila Hrvatske d.d. Zagreb.

Sukladno kataloškoj procjeni vrijednosti predmetnih vozila dužnika na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ocijenjeno je da bi vrijednost imovine, odnosno predmetnih vozila bila dostatna za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka.

U prethodnom postupku nisam uspjela stupiti u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika Tomislavom Marojević, OIB: 06035874823, iz Zagreba, Čepinski odvojak 6, iako sam mu u više navrata upućivala preporučene pošiljke koje je on uredno primio, ali na iste nije odgovarao.

Stoga sam se po otvaranju stečajnog postupka ponovo više puta pismeno obratila bivšem zakonskom zastupniku sa zahtjevom za dostavom financijske dokumentacije stečajnog dužnika, te davanja informacija i podataka potrebnih za provođenje stečajnog postupka.

Također sam ga više puta pismeno pozvala da mi preda vozila koja su prilikom pokretanja stečajnog postupka bila u vlasništvu stečajnog dužnika.

Na moj prijedlog, ovaj sud je bivšem zakonskom zastupniku uputio rješenje broj 46. St-2602/2018 od 28. svibnja 2020. godine kojim mu je naložio da u roku od 8 dana stečajnoj upraviteljici preda u posjed vozila, na što bivši zakonski zastupnik ponovo nije odgovorio, iako je rješenje suda uredno zaprimio.

Na zahtjev ovoga suda Ministarstvo unutarnjih poslova Policijska uprava Zagrebačka, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove obavijestila je sud da je teretno vozilo MERCEDES ATEGO 815, god. proizvodnje 2000. broj šasije WDB9700151K525881, reg. oznake ZG 6149 FH prodano, te da više nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Sukladno informaciji MUP-a da je prijenos vlasništva nad vozilom izvršen dana 09.01.2020. godine u Stanici za tehnički pregled Eurozagreb V, obratila sam se Stanici za tehnički pregled koja mi je dostavila dokumentaciju temeljem koje je izvršen prijenos vlasništva nad vozilom.

Iz iste sam utvrdila da je dužnik predmetno teretno vozilo prodao društvu Tinja d.o.o. OIB:29432129514, Čepinski odvojak 6, Zagreb, čiji je osnivač i direktor Ankica Marijević, OIB:18678374831, iz Zagreba, Čepinski odvoja 6 (prema njezinoj izjavi i izjavi bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, majka bivšeg zastupnika dužnika).

Predmetno vozilo prodano je izdavanjem računa dužnika kupcu Tinja d.o.o. dana 27.12.2020. godine, dakle nakon što je nad dužnikom bio pokrenut prethodni postupak. Vozilo je prodano za iznos od 2.000,00 kn, što uvećano za PDV iznosi 2.500,00 kn. Prijenos vlasništva sa dužnika na kupca Tinja d.o.o. Zagreb izvršio je bivši zakonski zastupnik dužnika dana 09.01.2020. godine, sukladno punomoći od 08.01.2020. godine kojom ga je za isto opunomoćio kupac Tinja d.o.o.

Rješenjem ovoga suda broj 46. St-2602/18 od 25. lipnja 2020. naloženo je Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj raspisati potragu za vozilom BMW 7451 god. proizvodnje 2002., broj šasije WBAGLG1030DM60802 reg. oznake ZG 4998 GI, a koji zahtjev je od njih proslijeđen II Policijskoj postaji Zagreb na dalje postupanje. Na moj kasniji upit II Policijska postaja mi je odgovorila da nisu pronašli predmetno vozilo, te da će me obavijestiti kada ga pronađu.

Nakon saznanja da je teretno vozilo prodano društvu Tinja d.o.o. stupila sam u kontakt sa njegovom zakonskom zastupnicom Ankicom Marojević, a preko nje i sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika Tomislavom Marojević, koji su obećavali da će teretno vozilo vratiti nazad dužniku, međutim isto je više puta obećavano i odgađano, te do sada nije učinjeno. Stoga je stupanje u posjed nad teretnim vozilom moguće jedino pobijanjem pravnih radnji prodaje predmetnog vozila.

Bivši zakonski zastupnik dužnika tada me je informirao da je osobni automobil BMW karamboliran u prometnoj nezgodi nakon čega je objavljen.

Stoga sam sa bivšim zakonskim zastupnikom otišla identificirati vozila, te sam utvrdila da vozilo BMW nema prednji branik, nema motor i nema kompletan mjenjač. Bivši zakonski zastupnik dužnika rekao je da je navedene djelove vozila dao nekome jer je bio dužan. Tom prilikom vozilo nije mogao otvoriti jer nije imao ključ. Dakle, vozilo je devastirano. Osim toga bivši zakonski zastupnik nema niti knjižicu vozila kako bih ga mogla identificirati, jer ju je

kako kaže izgubio, a nema niti zapisnik o eventualnoj prometnoj nezgodi u kojoj se predmetno vozilo moglo oštetiti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Sukladno navodima u prethodnoj točki vidljivo je da se u vlasništvu dužnika vodi slijedeće vozilo:

M1, marka BMW serija 7 7451, godina proizvodnje 2002., broj šasije WBAGL61030DM60802, reg. oznaka ZG 4998 GI, objavljen 28.06.2019. godine,

Vrijednost utvrđena kataloškom procjenom iznosi 46.658,00 kn, a ista je utvrđena bez uvida u stvarno stanje vozila. Međutim vozilo je devastirano, bez motora, mjenjača i prednjeg branika. Stoga vozilo nema nikakvu upotrebnu vrijednost, te bi se jedino moglo prodati kao sekundarna sirovina.

Teretno vozilo nije više u vlasništvu dužnika, ali postoje svi elementi temeljem kojih bi se mogle pobijati pravne radnje kupoprodaje istog. Međutim dužnik nema sredstava koja su potrebna za vođenje postupka pobijanja pravnih radnji, a koja bi iznosila 11.426,00 kn i to:

- na bazi 4 odvjetničke radnje (tužba, obrazloženi podnesak, pripremno ročište i glavna rasprava) $4 \times 1.000,00 \text{ kn} = 4.000,00 + 1.000,00 \text{ PDV} = 5.000,00 \text{ kn}$
- pristojbe na tužbu i presudu $2 \times 713,00 = 1.426,00 \text{ kn}$
- UKUPNO: 6.426,00 kn

- ukoliko i protivna strana angažira odvjetnika, u slučaju gubitka spora potrebno im je naknaditi iste troškove $= 5.000,00 \text{ kn}$
- SVEUKUPNO: =11.426,00 kn

Ukoliko bi se donijela odluka o pobijanju pravnih radnji, bilo bi nužno pozvati vjerovnike koji za isto imaju pravni interes, da za isto predujme sredstva. Međutim, ukoliko bi se i uspjelo sa pobijanjem pravnih radnji, te se vozilo vratilo nazad u vlasništvo dužnika, njegova vrijednost ne bi bila dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, koji su u izvješću za izvještajno ročište predviđeni u iznosu od 42.250,00 kn.

Stoga nisam bila u mogućnosti postupiti sukladno odluci vjerovnika donesenoj na izvještajnom ročištu da, nakon što RH, MUP, Policijska uprava pronađe i preda mi vozila, pristupim njihovom unovčenju.

Do sada su tijekom stečajnog postupka realizirani slijedeći troškovi:

Izrada pečata	70,00
Poštarina	145,25
FINA- uvjerenje o blokadi	20,00
Stanica za teh.pregled-uvjerenje	17,94
Kataloška procjena vozila	100,00
<u>Knjigovodstvene usluge</u>	<u>1.250,00</u>
UKUPNO:	1.603,19

Također sam ostvarila putne troškove za tri putovanja u Zagreb, u svrhu prisustvovanja na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, radi prisustvovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu i u svrhu sastanka sa bivšim zakonskim

zastupnikom i preuzimanjem vozila. Ukupni putni troškovi iznose 4.182,00 kn neto, odnosno 5.881,86 bruto.

Nastavkom stečajnog postupka nastali bi i dalji troškovi za čije financiranje dužnik nema sredstava.

Mišljenja sam da bi stečajni postupak trebalo obustaviti radi nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, jer vozila temeljem kojih je odlučeno o otvaranju stečajnog postupka nisu u posjedu dužnika, niti imaju vrijednost sukladno procjeni istih u momentu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predlažem da se zakaže skupština vjerovnika na kojoj će se odlučiti o obustavi stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Dostavljam također i Prijavu nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Bilje, 31.12.2020.

Stečajna upraviteljica:
Lidija Balog, dipl.oec.